

Warszawski Omnibus Lokalny- Warunki mieszkaniowe



Raport badawczy cz. I



SW RESEARCH
AGENCJA BADAŃ RYNKU I OPINII

Sierpień 2012

Spis treści

1. Opis i cele badania	3
2. Metodologia	4
3. Struktura demograficzna próby	6-10
4. Szczegółowe wnioski	
Opis warunków mieszkaniowych	11-15
Ocena warunków mieszkaniowych	16-23
5. Kontakt	24



Cele badania

- Zbadanie warunków mieszkaniowych, w jakich mieszkają Warszawiacy oraz ich subiektywnej oceny własnego standardu mieszkaniowego
- Ukazanie zróżnicowania tych warunków w podziale na podstawowe cechy społeczno-demograficzne
- Określenie dostępu do dóbr i nowych technologii używanych w domu/mieszkanie
- Określenie preferencji w stylu urządzania mieszkania
- Określenie zadowolenia z relacji sąsiedzkich



Metodologia badania

- ❑ Badanie zostało zrealizowane w dniach **10 – 27 lipca 2012** roku, metodą internetowych zestandaryzowanych wywiadów kwestionariuszowych (CAWI)
- ❑ Próba badawcza miała charakter losowy. Badaniem objęto łącznie **532** mieszkańców Warszawy i okolic w wieku **16-44**. Do danych z próby zastosowano wagi analityczne korygujące łączny rozkład płci, wieku i wielkości miejsca zamieszkania w miejscowościach respondentów.
- ❑ Operatem losowania byli mieszkańcy Warszawy i okolic w wieku **16-44**, zarejestrowani w panelu internetowym StudentsWatch.pl
- ❑ Łącznie wysłano 2100 zaproszeń do badania, na które odpowiedziało **532** panelistów StudentsWatch.pl - *response rate* wyniósł **25,4%**
- ❑ Kwestionariusz wywiadu składał się z 35 pytań i został opracowany przez SW Research

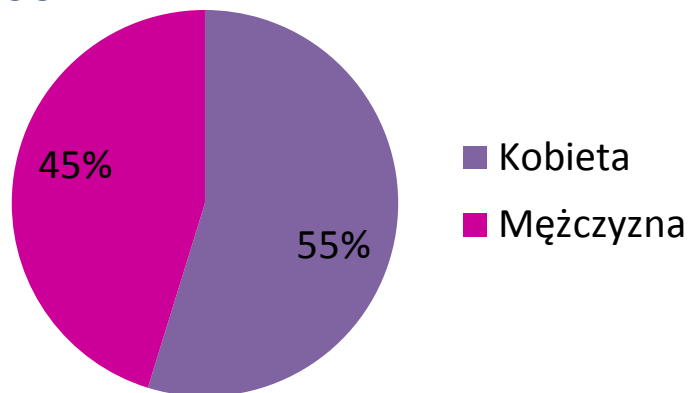


STRUKTURA DEMOGRAFICZNA PRÓBY

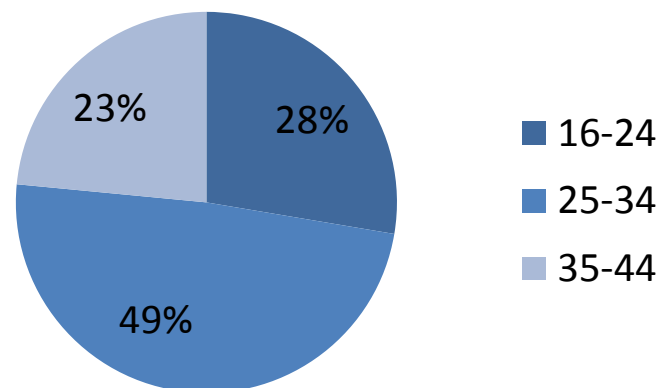


Struktura demograficzna próby

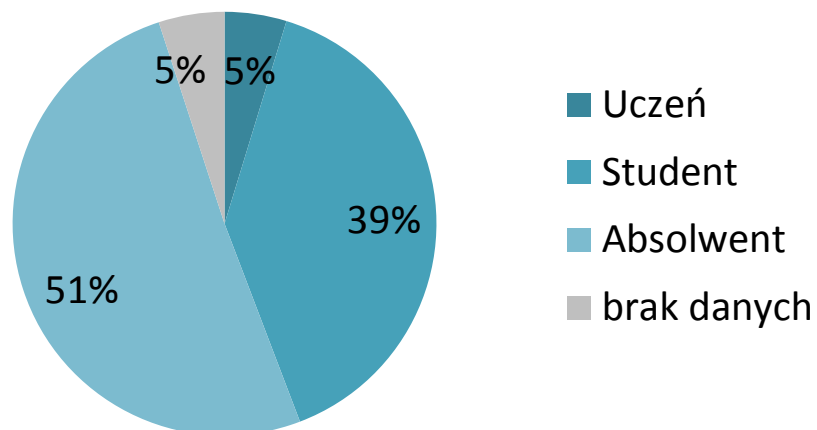
Płeć



Wiek



Wykształcenie



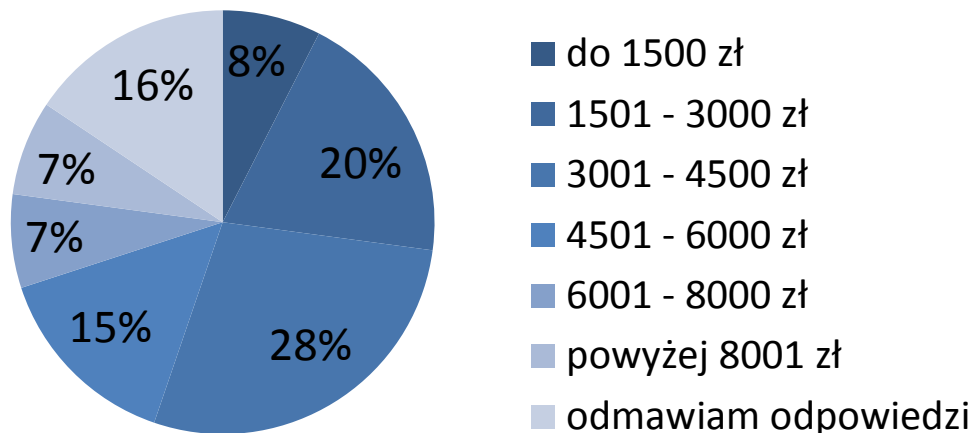
N= 532



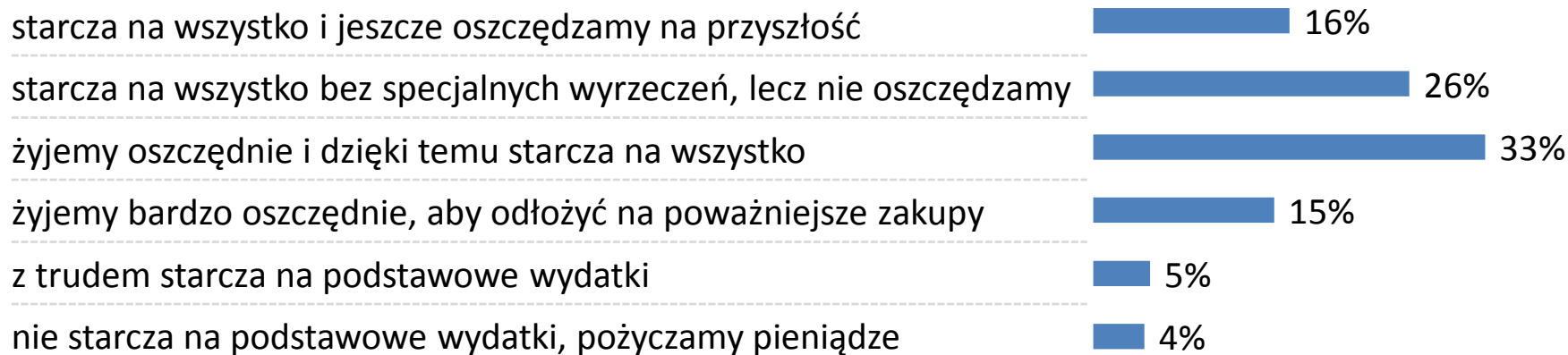
SW RESEARCH
AGENCJA BADAŃ RYNKU I OPINII

Struktura demograficzna próby

Dochody



Sytuacja materialna



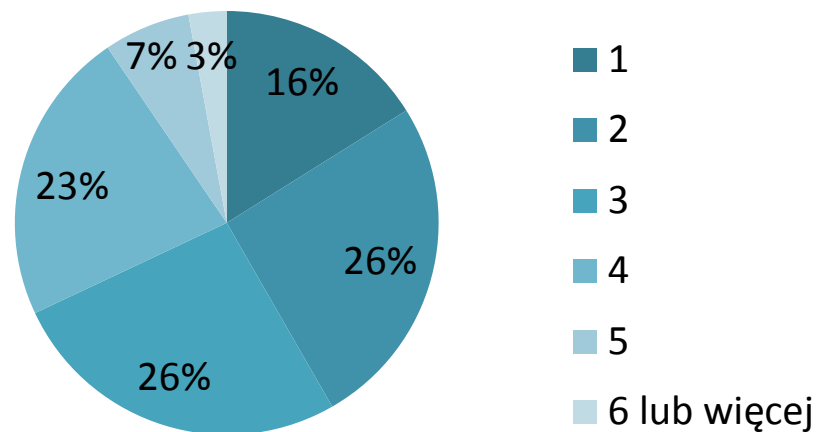
N= 522



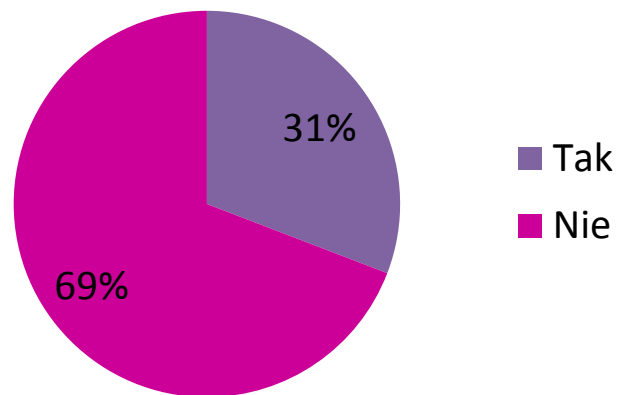
SW RESEARCH
AGENCJA BADAŃ RYNKU I OPINII

Struktura demograficzna próby

Liczba osób w gospodarstwie domowym



Czy są dzieci w gospodarstwie domowym?



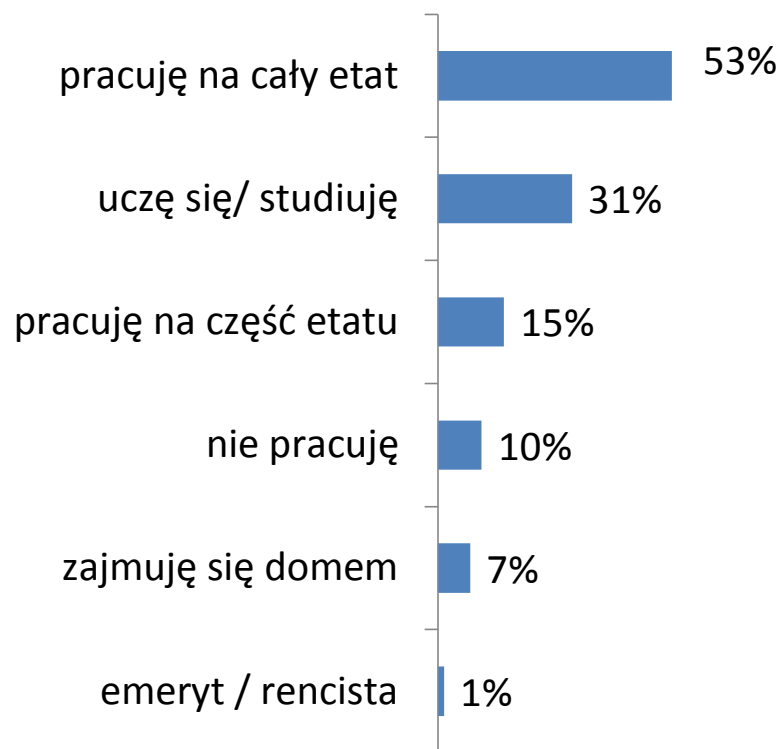
N= 522 * Wykluczono opcję „brak odpowiedzi”



SW RESEARCH
AGENCJA BADAŃ RYNKU I OPINII

Struktura demograficzna próby

Status zawodowy *



* Możliwość wybrania więcej niż 1 odpowiedzi

Zajmowane stanowisko



N= 532



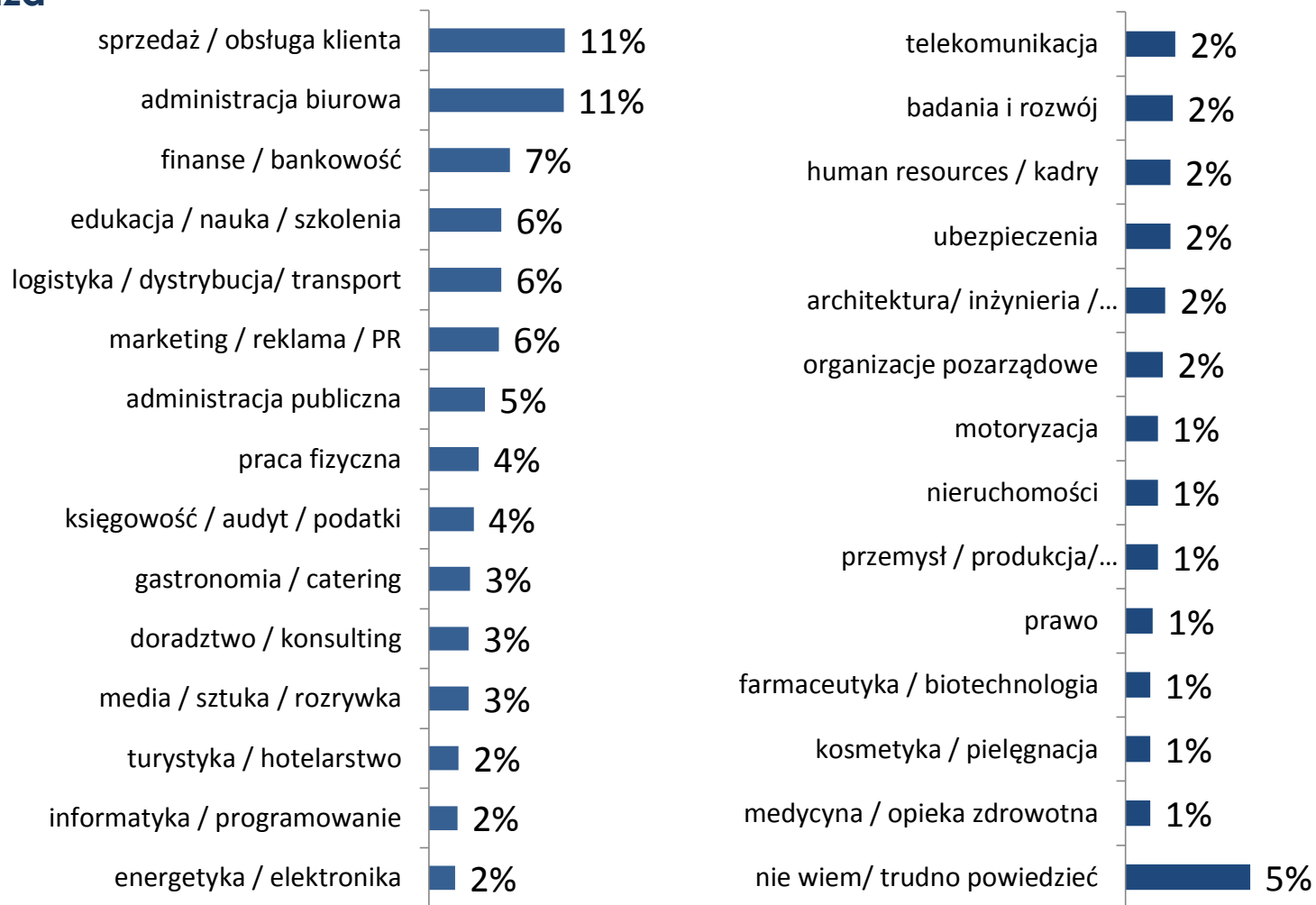
N= 359



SW RESEARCH
AGENCJA BADAŃ RYNKU I OPINII

Struktura demograficzna próby

Branża *



N= 359

* Możliwość wybrania więcej niż 1 odpowiedzi, odpowiedzi pracujących respondentów



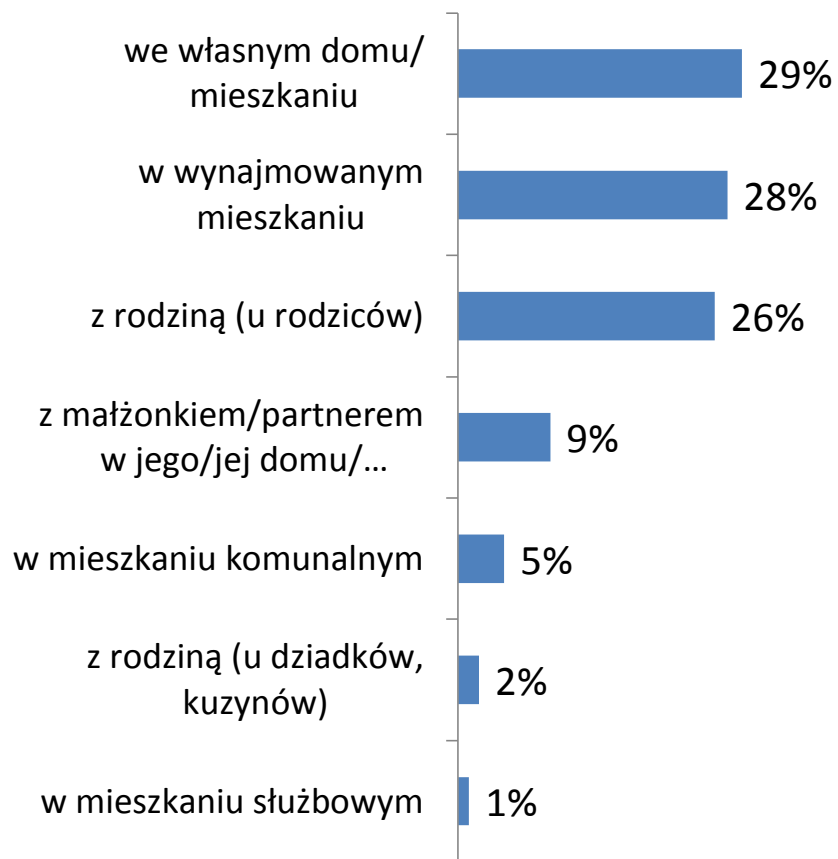
SW RESEARCH
AGENCJA BADAŃ RYNKU I OPINII

OPIS WARUNKÓW MIESZKANIOWYCH

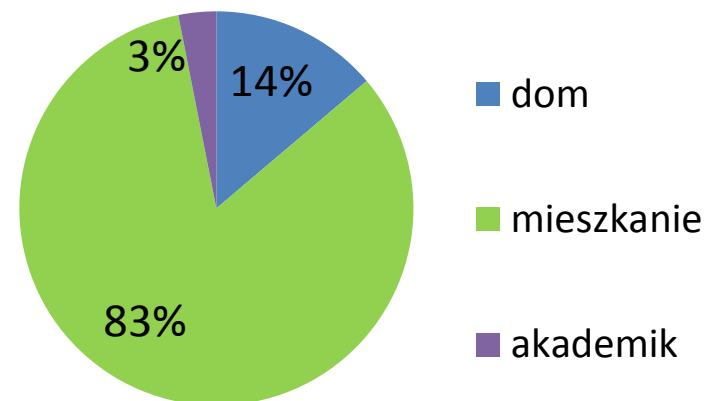


Opis warunków mieszkaniowych

Gdzie mieszkają Warszawiacy ?



Miejsce zamieszkania



N= 532

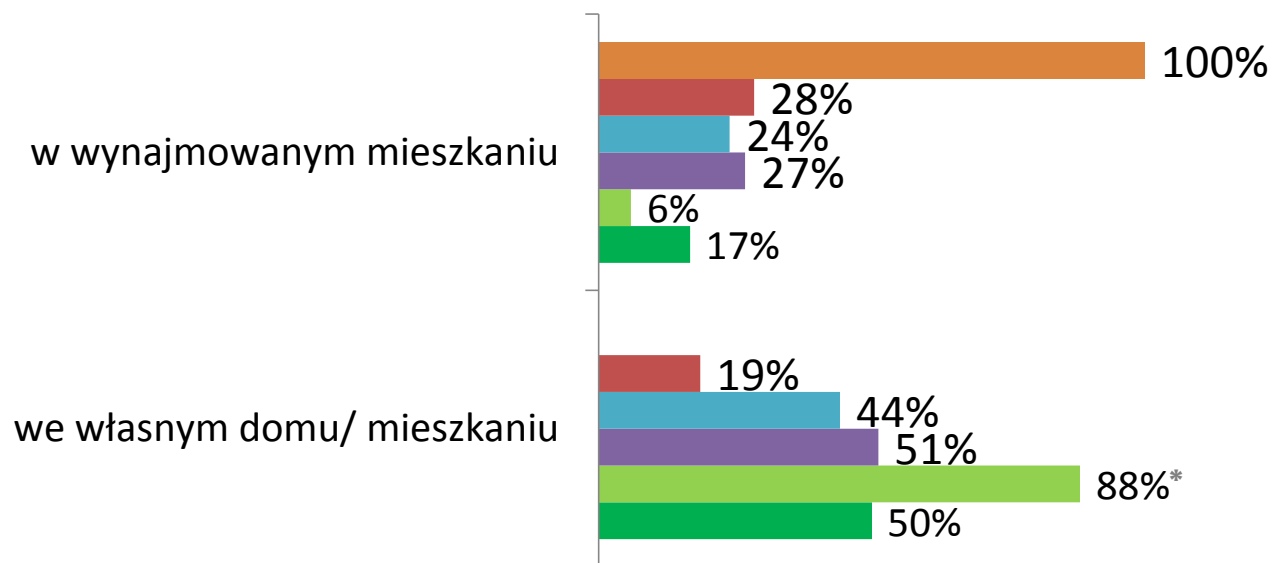
N= 512* Wykluczono opcję „brak odpowiedzi”



SW RESEARCH
AGENCJA BADAŃ RYNKU I OPINII

Opis warunków mieszkaniowych

Status zawodowy respondentów – analiza wybranych form zamieszkiwania



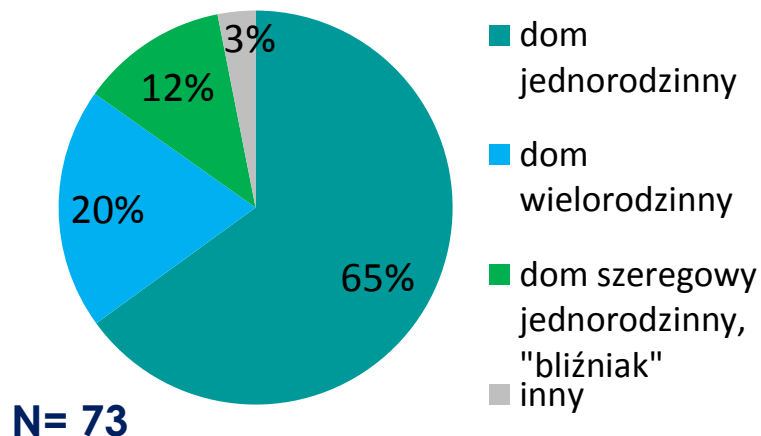
- praktykant/ stażysta*
 - asystent/ pracownik szeregowy
 - specjalista
 - manager, osoba zarządzająca kilkoma osobami
 - kierownik, dyrektor działu*
 - właściciel firmy*
- * Małe próby

N= 351* odpowiedzi pracujących respondentów

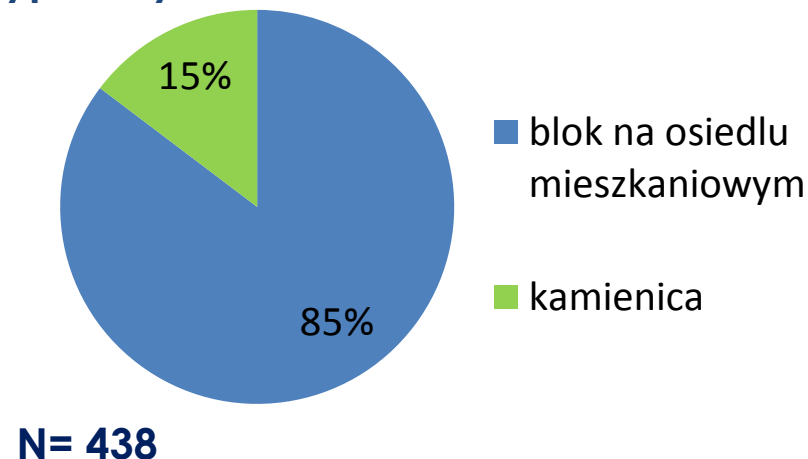


Opis warunków mieszkaniowych

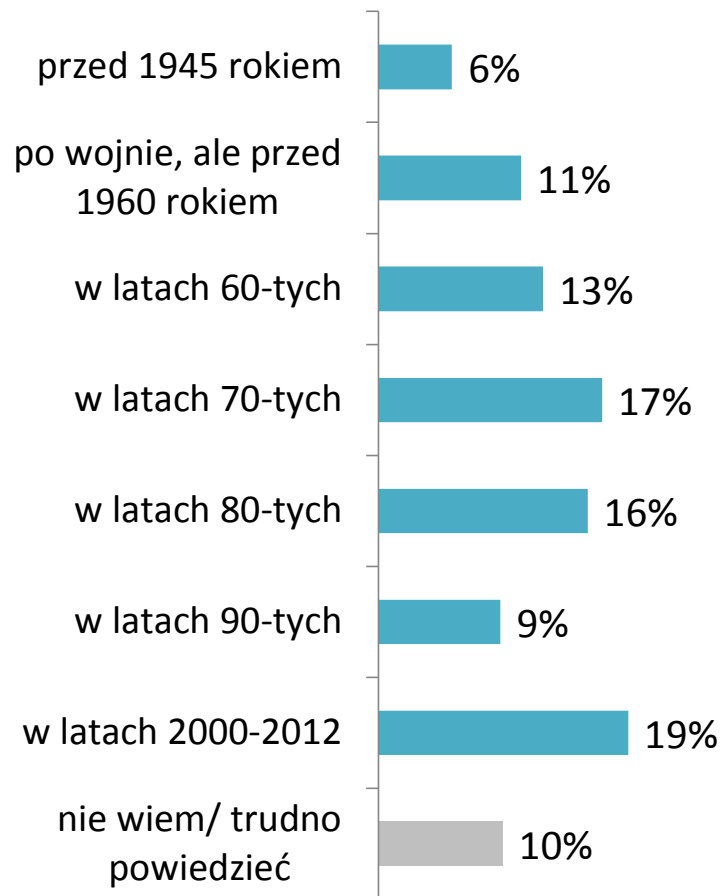
Typ budynku - dom



Typ budynku - mieszkanie



Okres wybudowania budynku



Podsumowanie

- ❑ Dane pokazały zależność: im niższy dochód gospodarstwa domowego, tym częściej respondenci wynajmowali mieszkanie. Wśród osób o dochodach do 1500 zł było to aż 37%, wśród osób o najwyższych dochodach gospodarstwa powyżej 8001 zł jedynie 5%.
- ❑ W wynajmowanym mieszkaniu częściej mieszkają osoby bezdzietne, z drugiej strony rodziny z dziećmi mieszkają częściej we własnym mieszkaniu.
- ❑ Hierarchia pozycji zawodowej pokazuje, że wraz z awansem zawodowym zwiększa się procentowy udział osób mieszkających we własnych mieszkaniach, a maleje odsetek osób wynajmujących mieszkanie. We własnym mieszkaniu mieszka 19% asystentów, 44% specjalistów, 51% menagerów i aż 88% kierowników oraz dyrektorów działów.
- ❑ Odsetek osób wynajmujących mieszkanie jest największy wśród osób zajmujących najniższe stanowiska – mieszkanie wynajmuje 28% asystentów, 24% specjalistów 24%, menagerów 27% , a wśród kierowników i dyrektorów działów jest to jedynie 8%.
- ❑ Mieszkanie z rodzicami deklaruje 48% osób, które się uczą i 49% osób, które nie pracują
- ❑ Spośród miejsc, które wynajmują respondenci 95% to mieszkania, a 5% to domy.
- ❑ Najstarsze budynki, w których mieszkają respondenci to kamienice, wśród budynków zbudowanych przed 1945 rokiem stanowią one aż 85%.

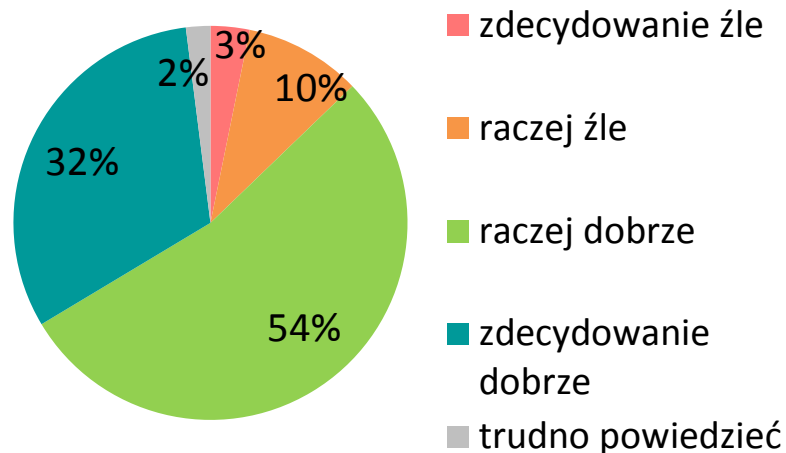


OCENA WARUNKÓW MIESZKANIOWYCH

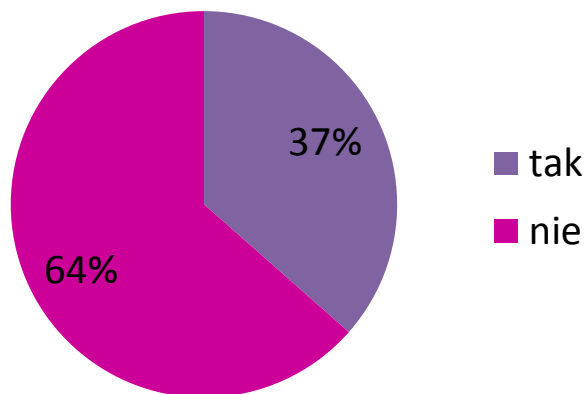


Ocena warunków mieszkaniowych

Ocena własnych warunków mieszkaniowych



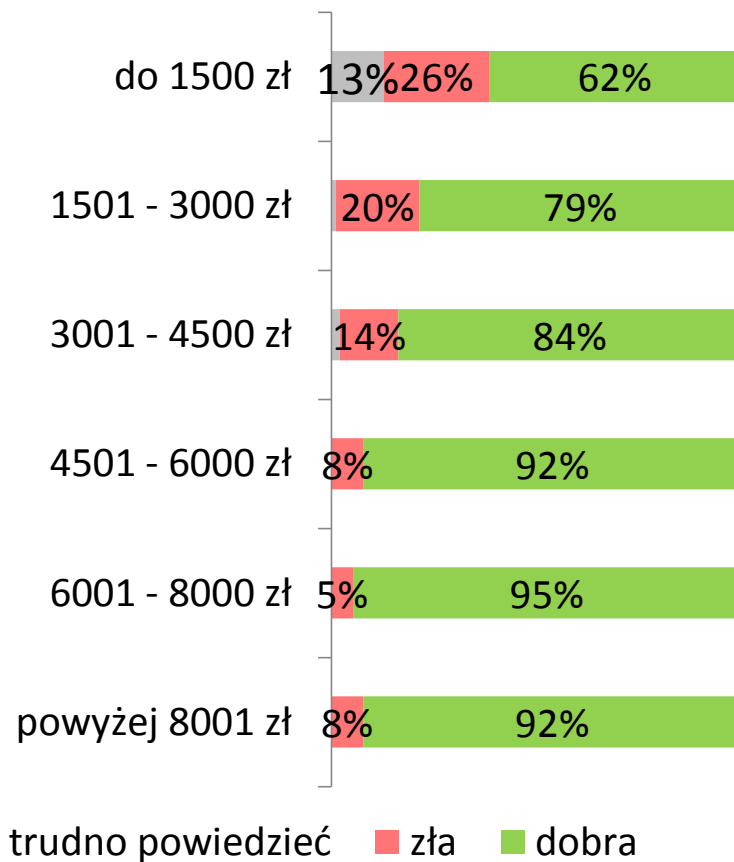
Czy budynek wymaga remontu?



N= 532



Ocena warunków mieszkaniowych a dochód gospodarstwa domowego



N= 443

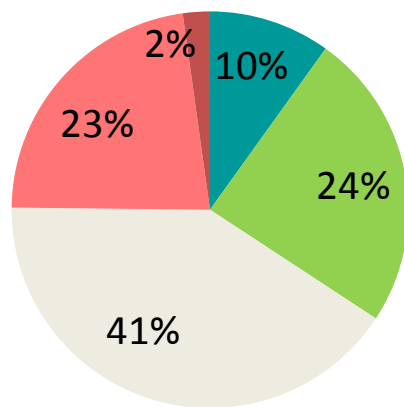
• Z analizy wyłączono osoby, które odmówiły odpowiedzi



SW RESEARCH
AGENCJA BADAŃ RYNKU I OPINII

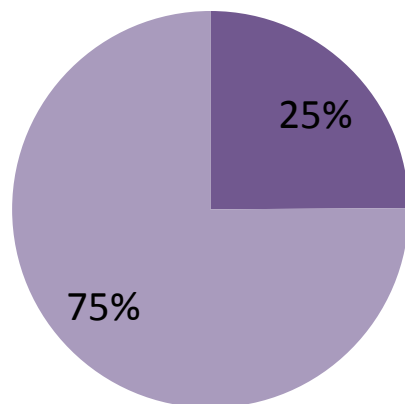
Ocena warunków mieszkaniowych

Ocena standardu mieszkania



- wysokiej jakości wykończenie, mieszkanie w stanie bardzo dobrym
- mieszkanie w bardzo dobrym standardzie, choć ma już swoje lata
- mieszkanie w dobrym stanie, lecz wymaga kilku napraw
- mieszkanie w średnim stanie, nadaje się do remontu
- mieszkanie w złym stanie, nadaje się do całkowitego remontu

Typ kuchni:



- kuchnia jest połączona aneksem z pokojem
- kuchnia stanowi oddzielne pomieszczenie

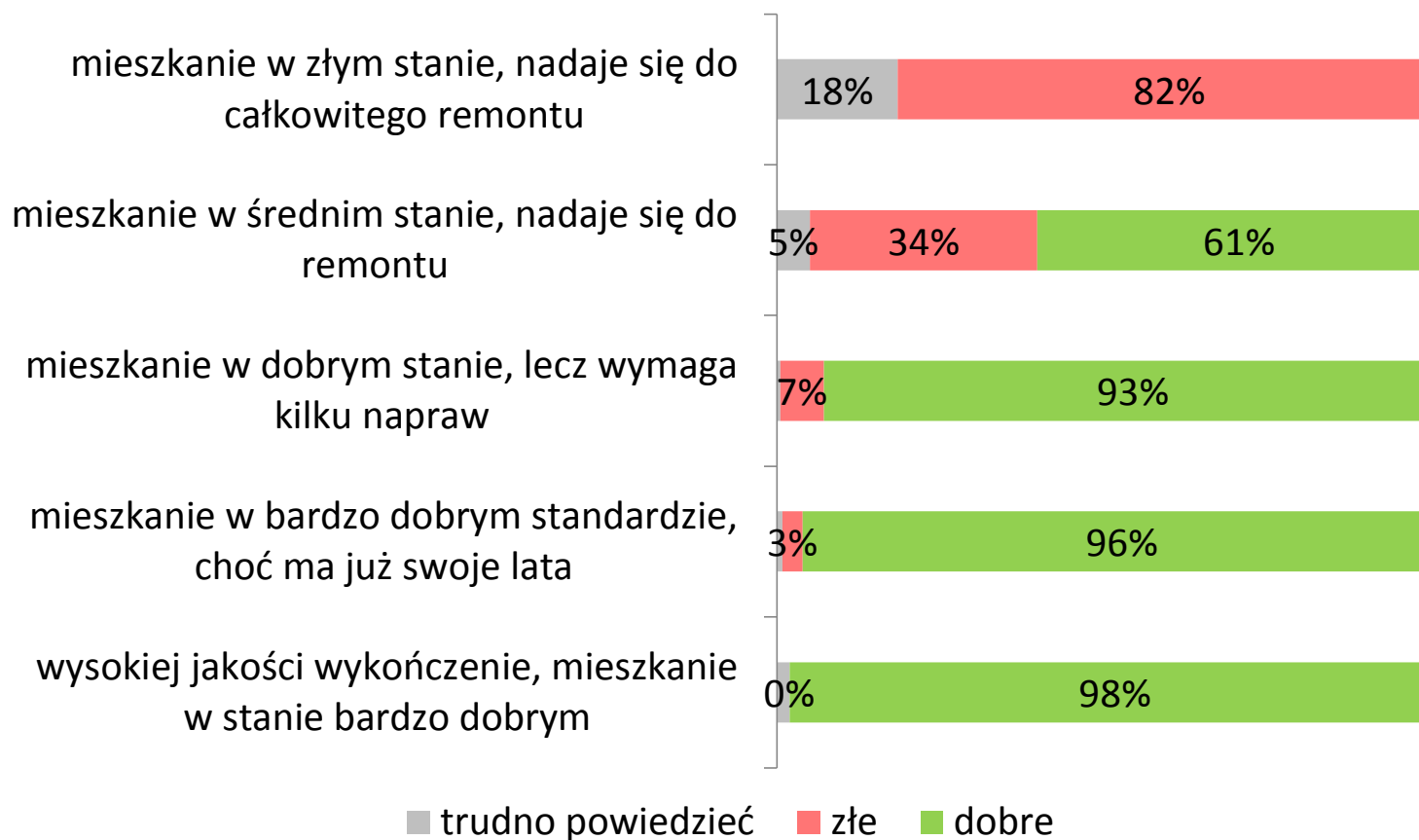
N= 532



SW RESEARCH
AGENCJA BADAŃ RYNKU I OPINII

Ocena warunków mieszkaniowych

Opis stanu mieszkania a ocena/zadowolenie z warunków mieszkaniowych



N= 532



SW RESEARCH
AGENCJA BADAŃ RYNKU I OPINII

Ocena warunków mieszkaniowych

Co zdecydowało o wyborze tego miejsca zamieszkania? *



N= 532

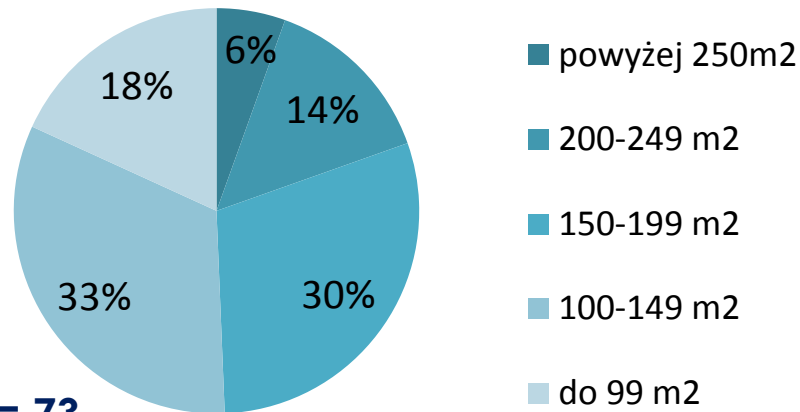
* Możliwość wybrania więcej niż 1 odpowiedzi



SW RESEARCH
AGENCJA BADAŃ RYNKU I OPINII

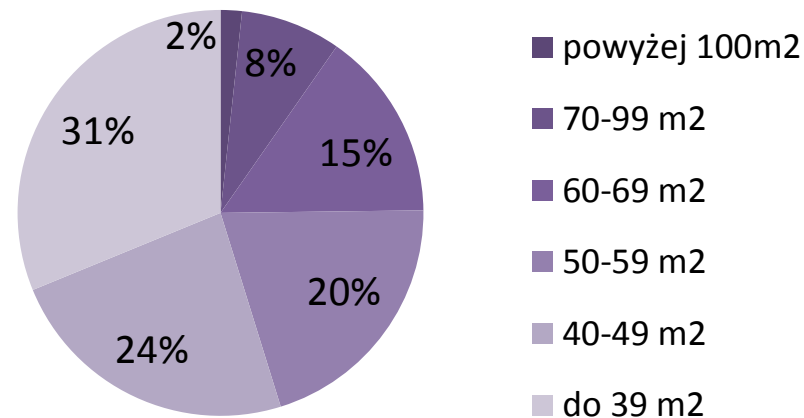
Ocena warunków mieszkaniowych

Powierzchnia mieszkalna domu



N= 73

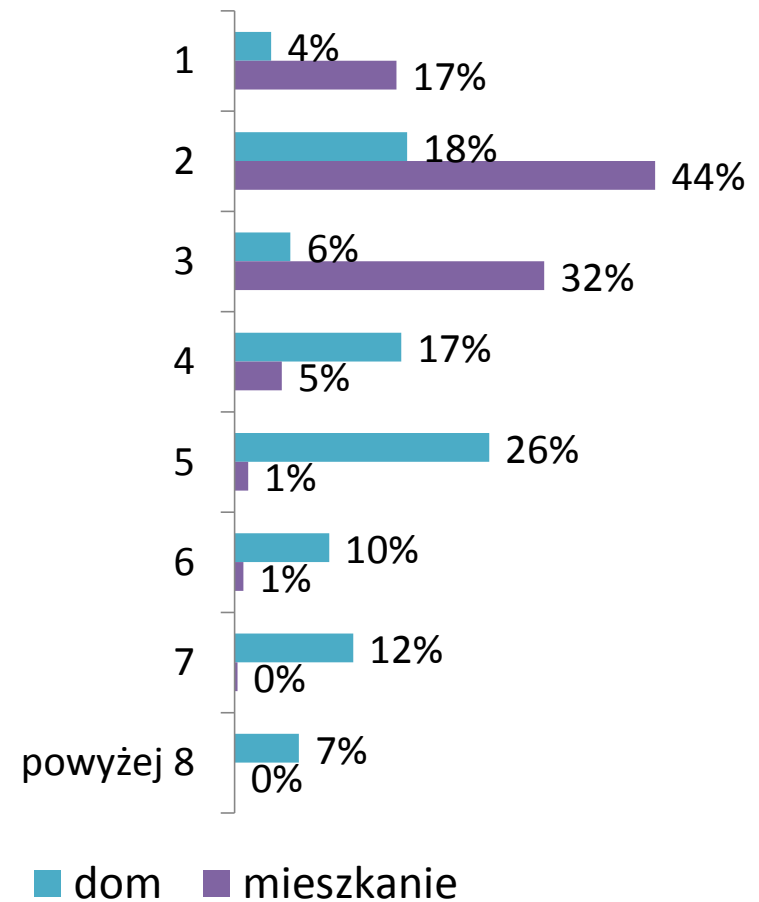
Powierzchnia mieszkalna mieszkania



N= 437



Liczba pokoi



N= 532



Podsumowanie

- ❑ Ponad 2/3 ogółu respondentów ocenia swoje warunki mieszkaniowe jako dobre.
- ❑ Analiza danych wykazała, że poziom zadowolenia z warunków mieszkaniowych jest pozytywnie skorelowany z wielkością dochodu gospodarstwa domowego, korelacja jest jednak niska (r Pearsona na poziomie 0,2) i zachodzi przy poziomie błędów = 0,001
- ❑ Wśród gospodarstw domowych o dochodzie do 1500 zł 1/3 dobrze ocenia swoje warunki mieszkaniowe (suma odpowiedzi „raczej dobrze” i „zdecydowanie dobrze”), wśród gospodarstw o dochodzie powyżej 4500 zł ponad 90% jest zadowolonych ze swoich warunków mieszkaniowych.
- ❑ Największe niezadowolenie deklarują osoby mieszkające w mieszkaniu komunalnym – 44% negatywnych opinii o warunkach mieszkaniowych. Negatywny wpływ na ocenę warunków mieszkaniowych ma również deklaracja potrzeby remontu budynku.
- ❑ Wielkość mieszkania jest słabo związana (r Pearsona na poziomie 0,2) z zadowoleniem z warunków mieszkaniowych. Oznacza to, że w niewielkim stopniu pozytywna ocena własnych warunków mieszkaniowych związana jest z wielkością powierzchni mieszkalnej mieszkania. W przypadku wielkości domu nie występuje taka zależność.
- ❑ Ocena standardu mieszkaniowego jest bardzo zróżnicowana. Ponad 1/3 respondentów deklaruje, że ich mieszkanie jest w stanie bardzo dobrym, 2/5 że mieszkanie jest w stanie dobrym, lecz wymaga kilku napraw, a 1/4 respondentów, że ich mieszkanie wymaga remontu.



Podsumowanie

- ❑ Opis stanu mieszkania jest silnie skorelowany z zadowoleniem z warunków mieszkaniowych. Spośród osób, które mieszkają w mieszkaniach nadających się do całkowitego remontu, ponad 4/5 nie jest zadowolonych z własnych warunków mieszkaniowych. W przypadku osób, które mieszkają w mieszkaniach wymagających częściowego remontu niezadowolonych jest 1/3. Pozostali respondenci uznali swoje warunki mieszkaniowe za dobre (suma odpowiedzi: „raczej dobre” i „zdecydowanie dobre”).
- ❑ Wśród czynników, które miały największy wpływ na decyzję o zamieszkaniu w domu lub mieszkaniu miały: lokalizacja, cena oraz dostęp do sklepów i usług. Co ciekawe, lokalizacja była znacznie ważniejsza przy zakupie mieszkania, niż domu (68% wskazań do 38%), podobny wpływ miała cena (43% deklaracji osób mieszkających w mieszkaniu i 25% mieszkających w domu). Czynniki rodzinne okazały się bardziej istotne dla mieszkańców domów (45% wskazań, w porównaniu do 19% wskazań mieszkańców mieszkań)
- ❑ Opis stanu mieszkania jest silnie skorelowany z zadowoleniem z warunków mieszkaniowych (przy poziomie błędu=0,001). Spośród osób, które mieszkają w mieszkaniach nadających się do całkowitego remontu, ponad 4/5 nie jest zadowolonych z własnych warunków mieszkaniowych. W przypadku osób, które mieszkają w mieszkaniach wymagających częściowego remontu niezadowolonych jest 1/3. Pozostali respondenci uznali swoje warunki mieszkaniowe za dobre.





SW RESEARCH
AGENCJA BADAŃ RYNKU I OPINII

KONTAKT

Jarosław Tomasiuk

j.tomasiuk@swresearch.pl

+45 533 987 336

www.swresearch.pl

www.warsawwatch.pl